

2018년도 자체평가 결과보고서

(주요정책부문)

2019. 2.

농림축산식품부

I. 평가개요

□ 정부업무평가기본법 제정('06년)을 계기로 부처 성과관리제도* 시행

- 매년 부서단위 성과목표 및 관리과제 등을 설정하고, 추진실적을 평가·환류 함으로써 성과와 보상을 연계하고 정책개선에 활용

* 기관의 임무, 중·장기 목표, 연도별 목표 및 성과지표를 수립하고, 그 집행과정 및 결과를 경제성·능률성·효과성 등의 관점에서 관리하는 일련의 활동(정부업무평가기본법 제2조제6호)

□ 우리부 성과관리시행계획('18.4월)에 따라 주요정책과제(관리과제 50개)의 '18년 추진실적에 대한 자체평가 실시

- 정책분야별 민간 전문가를 중심으로 자체평가위원회*를 구성하여 평가 실시, 평가의 전문성·공정성·객관성 제고

* 평가위원 : 29명(대학교수 16, 연구원 8, 기타 5)

- 평가결과 7개 등급(매우우수, 우수, 다소우수, 보통, 다소미흡, 미흡, 부진)으로 구분, 통합성과평가에 반영*하여 성과창출의 동기 부여

* 평가결과 개인·부서 통합성과평가에 반영(부서 : 80% → 개인 : 40~50%)

- 미흡·부진과제에 대해서는 성과제고를 위한 전문가(KREI) 컨설팅 추진

- 평가결과는 관련법률에 따라 국무조정실 및 국회(상임위)에 제출

< 정부업무평가기본법(관련 조항) >

- ◇ 제14조(중앙행정기관의 자체평가), 제15조(중앙행정기관의 자체평가계획의 수립), 제16조(중앙행정기관의 자체평가의 절차), 제17조(자체평가결과에 대한 재평가)에 따라 평가 실시
- ◇ 제26조(평가결과의 공개) 및 제27조(평가결과의 보고)에 따라 평가결과 기관 홈페이지 공개 및 국회(상임위)에 보고

II. 평가결과

(1) 총 평

◇ 유례없는 폭염과 가뭄, 경제환경 변화 등 어려운 여건에도 불구하고 선제적인 대응과 효율적인 정책추진으로 주요정책에 대한 다양한 성과 달성

- '18년도 총 46개 과·팀(사업담당 과·팀 39개) 중 38개 과·팀의 50개 관리과제에 대한 자체평가 결과,
 - 매우우수 3과제(5%), 우수 7(15%), 다소 우수 8(15%), 보통 15(30%), 다소 미흡 7(15%), 미흡 8(15%), 부진 2과제(5%)로 나타남
 - 우수 이상 과제는 AI 확산방지 및 방역체계 개선, 쌀 수급안정 도모, 농산물 수급안정 및 자율적 수급조절 체계화 등 10개 과제(상위 20%)이며,
 - (우수과제) 정책수혜자 체감도가 높고, 보다 적극적·전략적 정책방안을 수립하고 협업을 통한 시너지 효과를 창출한 과제
 - 미흡 이하 과제는 지방과의 협력농정 강화, 국가식품클러스터 투자유치 확대 등 10개 과제(하위 20%)인 것으로 나타남
 - (미흡과제) 최근 중요성이 부각되는 정책으로, 평가위원들의 기대치가 높은 반면, 정책 성과 도출에는 중장기적인 시일이 소요되는 과제
- 총 50개 관리과제의 159개 성과지표에 대한 목표달성도 분석 결과, 성과지표 목표치에 대한 평균 달성율은 91%로,
 - 145개 성과지표의 목표치는 충실히 달성하였으나, 14개 성과지표의 목표치는 달성하지 못함
 - 성과 목표치 미달성 지표는 △벼 재배면적 감축율(쌀 수급안정 도모), △과실·과채 계약재배 비중(고품질 원예농산물 생산 및 안정적 판로체계 구축), △잡곡류 재배면적(잡곡류 생산 및 수요기반 확충) 등으로 주로 기상조건, 경제여건 등 외부 환경요인이 영향을 미친 것으로 분석

(2) 주요성과

◇ AI 확산방지 및 방역체계 개선, 쌀 수급안정 도모, 농산물 수급안정 및 수급조절 체계화 등 우수한 성과를 나타낸 것으로 평가

□ (위기관리) 구제역·AI 발생 등 위기 상황에 신속 대응하여 가축전염병 발생 감소

- 고병원성 AI는 '18. 3월 마지막 발생 이후, 현재까지 추가 발생이 없는 상황('14년 이후 최장기간 비발생 유지)
- '17/'18년 동절기는 과거와 달리 개선된 방역조치*를 통해 전년 동절기 대비 AI 발생이 94% 감소(383건→22건)
 - * (주요 방역대책) 방역전담부서 관계부처 협업 조율 등 컨트롤 타워 역할 수행, 야생조류 예찰 강화, 위험농가 사육제한, 검점소독시설 설치, 전통시장 방역강화 등
 - * AI 발생에 따른 재정 소요액은 75% 감소(3,597억원→906억원), 살처분 규모는 83% 감소(3,787만수→654만수) 등 피해 대폭 감소

□ (쌀값 회복) 논 타작물 재배지원 등 쌀 생산조정을 통해 선제적인 공급과잉 해소 및 수급안정에 기여

- 벼 재배 면적을 감축(27천ha)하여 약 20만톤 사전적 시장격리 효과
- '17년 수확기 선제적 대책 추진으로 쌀값 회복 이후, 현재까지 안정세 유지
 - * 쌀값 추세(원/80kg) : ('13.12)173,372→('16.12)128,660→('17.12)155,579 → ('18.12)193,376
- 아침식사 생활화 등 식생활 교육, 쌀 가공산업 육성 및 홍보강화 등으로 쌀 소비 감소율 지속 둔화('13: △3.7% → '15: △3.4 → '17: △0.2)
- 우리 쌀 해외원조(6.2만톤) 실시로 쌀 수급 안정('18년 쌀 생산량의 1.6%) 및 국격 제고에 기여

□ (농산물 수급안정) 수급안정 대상품목 확대 및 선제적 수급안정 정책 추진으로 주요 채소류 가격변동률 크게 완화('10~'17년 평균 15.6%→ '18년 11.3%)

- 수급조절 대상품목에 대파, 배, 고추를 추가하고 수급조절 매뉴얼을 개정('18.6)하여 생산 전에 적정 재배면적 확보 계기 마련
- 채소가격 안정제 대상품목('17: 4개→'18: 6)과 물량('17: 생산량의 8% →'18: 10)을 확대하여 주요 농산물 가격안정성 제고
- 지역생산 농산물을 지역 공공급식 등에 우선 공급하는 '로컬푸드' 공급체계 구축('18.9), 중소 농업인의 안정적인 판로 확보 지원

(3) 평가대상 및 평가지표

○ 평가대상 : '18년 성과관리 시행계획상의 50개 관리과제*

* 국정과제, 농정기조 등을 고려하여 우리부가 중점을 두고 추진하는 정책을 관리과제로 선정

○ 평가지표

평가항목	평가지표	측정 방법
계획수립의 적절성	○ 계획수립의 충실성	○ 관련사례(우수사례, 문제점 등), 정책효과, 외부환경 변화, 등을 분석하고 해결방안을 계획에 반영 여부
	○ 성과지표의 적절성	○ 국민체감 중심의 결과지표 설정 여부 ○ 과제의 성과측정에 적합한 대표성이 있는지 여부 ○ 목표치가 측정가능하며 측정자료의 신뢰성 확보
	○ 과제 추진계획의 적절성	○ '성과관리시행계획' 상의 내용을 적절히 반영하고 성과 목표 달성에 적합한 계획으로 구성되어 있는지 여부
집행의 적절성	○ 추진일정 관리의 충실성	○ 성과관리계획상 수립한 추진계획 준수 및 적시 집행 여부
	○ 관련기관 협업 노력도	○ 관련기관·정책 간의 연계 및 협조체계를 구축하고 정보 공유·협업과제 발굴 등 추진 여부
성과 달성도	○ 성과지표 달성도(정량평가)	선택1 ○ 성과지표의 목표치 달성여부 * 목표치 적극성, 달성정도, 정책효과 등 고려
	○ 성과지표 달성도(정성평가)	
	○ 정책의 효과성	○ 계획수립 시 예상한 정책효과 발생여부 및 해당 과제가 상위목표 달성에 기여한 정도
환류노력도	○ 현장과의 의사소통 충실성	○ 주기적인 현장과의 의사소통을 통해 정책소비자의 의견을 수렴하여 문제점을 도출·분석하고 개선방안 마련 여부
	○ 평가결과 환류	○ 과제(사업)에 대한 종합분석 및 외부기관 지적·평가사항 등을 적극 수렴하여 환류노력을 기울였는지 여부
가점	○ 외부평가 결과, 홍보실적 등	○ 정책 수행을 통해 고객만족, 외부효과 등 주요 행정 가치 제고 성과가 있는 경우 ○ 정부업무평가 등 외부평가 우수사례 실적직접 목표 외의 성과가 있는 경우
	○ 과제 난이도	○ 과제난이도에 따라 가·감점 부여
계		5개 항목 11개 평가지표

(4) 평가결과 종합

번호	관리 과제명	자체평가결과 (등급)
1-1-1	전문인력 양성 및 인력 불균형 해소	다소우수
1-1-2	농식품 기술기반 창업 활성화	다소미흡
1-1-3	농식품펀드 투자 활성화	보통
1-1-4	2030세대 농지지원 확대	보통
1-2-1	친환경 농업 육성	미흡
1-2-2	가축분뇨자원화 및 악취저감	다소미흡
1-2-3	축산업 생산성 향상 기반 강화	미흡
1-2-4	사람과 동물이 함께 사는 문화 조성	다소우수
1-3-1	스마트 팜 보급 확산	보통
1-3-2	현장 맞춤형 R&D 강화	미흡
1-3-3	종자산업 경쟁력 강화	다소미흡
1-3-4	곤충 및 농생명 소재산업 육성	미흡
1-3-5	농기자재 산업 육성	보통
1-4-1	전략적인 FTA 협상 대응	보통
1-4-2	해외 농식품 산업 진흥 및 청년 인턴십 지원	미흡
1-4-3	국제농업협력 및 식량원조 강화	다소우수
2-1-1	쌀 수급안정 도모	매우우수
2-1-2	잡곡류 생산 및 수요 기반 확충	보통
2-1-3	사료작물 생산확대 및 사료가격 안정화	미흡
2-1-4	간척지 활용 등을 통한 농업생산기반 구축	다소미흡
2-2-1	농업정책보험 지원 강화	우수
2-2-2	농업기반시설 안전관리 및 안정적 농업용수 공급	다소미흡
2-2-3	구제역방역관리강화	다소우수
2-2-4	AI 확산방지 및 방역체계 개선	매우우수
2-3-1	농산물 신유통 활성화	다소우수

2-3-2	농산물 수급안정 및 자율적 수급조절 체계화	매우우수
2-3-3	축산물 수급관리 및 예측시스템 고도화	보통
2-3-4	축산물 생산 유통체계 개선	우수
2-3-5	고품질 원예농산물 생산 및 안정적 판로체계 구축	보통
2-3-6	꽃 소비 생활화 확산	보통
2-4-1	직불제 내실화	우수
2-4-2	농협제도 개선	다소미흡
2-4-3	내실있는 FTA 국내보완대책 추진	우수
3-1-1	농촌 정주여건 개선	보통
3-1-2	맞춤형 복지 강화	다소우수
3-2-1	참여의 농정거버넌스 활성화	보통
3-2-2	지방과의 협력 농정 강화	미흡
3-2-3	주민 참여형 지역개발	보통
3-3-1	농촌융복합 산업 활성화	보통
3-3-2	농촌관광 활성화	다소미흡
3-3-3	귀농귀촌 활성화	우수
4-1-1	건강한 식생활 교육체험 확산	다소우수
4-1-2	농산물 품질 안전관리강화	부진
4-1-3	축산물 위생 안전관리 강화	다소우수
4-2-1	식품산업과 농업간 연계 강화	우수
4-2-2	한식 및 외식산업 진흥	보통
4-2-3	식품기업 경쟁력 강화	미흡
4-2-4	국가식품산업클러스터 투자유치 확대	부진
4-3-1	맞춤형 농식품 수출지원	보통
4-3-2	전략적 검역협상	우수